



KOMISI PEMILIHAN UMUM
REPUBLIK INDONESIA

ASLI

DITERIMA DARI : Termohon

No. 200.01.05.14/PHPU.DPR-DPRD-XXII/2024

Hari : SENIN

Tanggal : 6 MEI 2024

Jam : 10.54 WIB

Jakarta, 06 Mei 2024

Hal : Jawaban Termohon Komisi Pemilihan Umum dalam Perselisihan Hasil Pemilihan Umum Anggota DPRD Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta dan DPRD Kabupaten Kulon Progo Tahun 2024 terhadap Perkara Nomor: **200-01-05-14/PHPU.DPR-DPRD-XXII/2024** yang dimohonkan oleh Pemohon Partai Nasional Demokrat untuk wilayah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Yang Mulia Ketua Mahkamah Konstitusi
Jalan Medan Merdeka Barat Nomor 6
Jakarta Pusat

Dengan hormat, yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Hasyim Asy'ari, S.H., M.Si., Ph.D.**

Pekerjaan/Jabatan : Ketua Komisi Pemilihan Umum

Alamat Kantor : Jalan Imam Bonjol No. 29, Menteng, Jakarta Pusat

Telpon Kantor : (021) 31937223,

Email Kantor : persuratan @kpu.go.id

bertindak untuk dan atas nama Komisi Pemilihan Umum, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 57/HK.06.3-SU/07/2024 tanggal 29 April 2024, memberi kuasa kepada:

1. Ali Nurdin, S.H., S.T., M.H. (NIA. 02.11582)
2. Arif Effendi, S.H. (NIA. 91.10023)
3. Dedy Mulyana, S.H., M.H. (NIA. 03.10019)
4. Subagio Aridarmo, S.H., M.H., CLA. (NIA. 02.10258)

5. Dr. Happy Ferovina, S.H., M.H. (NIA. 19.10.12.3068)
6. Syamsuddin Slawat P., S.H. (NIA. 08.11088)
7. Muhammad Ridwan Saleh, S.H. (NIA. 10.01089)
8. Agus Riza Hufaida, S.H. (NIA. 07.10581)
9. Hendri Sita, S.H., M.H. (NIA. 02.11878)
10. Arie Achmad, S.H. (NIA. 12.01.04447)
11. Febi Hari Oktavianto, S.H. (NIA. 013-06878)
12. Asep Andryanto, S.H. (NIA. 013-01253)
13. Agus Koswara, S.H. (NIA. 16.03080)
14. Rakhmat Mulyana, S.H. (NIA. 15.02646)
15. Matheus Mamun Sare, S.H. (NIA. 16.01927)
16. Bagia Nugraha, S.H. (NIA. 16.00860)
17. Putera A. Fauzi, S.H. (NIA. 21.10507)
18. Agung La Tenritata, S.H., M.H. (NIA. 19.02297)
19. Ryan Dwitama Hutajulu, S.H., M.H. (NIA. 19.02898)
20. Guntoro, S.H., M.H. (NIA. 0517.12.04.00)
21. Iwan Gunawan, S.H., M.H. (NIA. 15.02792)
22. Ahmad Falatansa, S.H. (NIA. 22.04052)
23. Rahmat Ramdani, S.H. (NIA. 20.03498)
24. Andi Aliya Adelina, S.H. (Asisten)
25. Daffarel Ammardhisa Abdillah, S.H. (Asisten)
26. Asri Nur Rohmah Muharika, S.H. (Asisten)
27. Zidna Sabrina, S.H. (Asisten)
28. Nicky Abdullah Russo, S.H. (Asisten)
29. Nurfadillah Aprilyani, S.H. (Asisten)
30. Hosiana Epril Kusumaningrum, S.H. (Asisten)
31. Siti Asyifa Tiara Zeinata, S.H. (Asisten)
32. M. Fajar Romdoni, S.H. (Asisten)
33. Apid Alinudin, S.H. (Asisten)

kesemuanya adalah Advokat dan Asisten Advokat pada Kantor **Ali Nurdin & Partners Law Firm**, yang tergabung sebagai Tim Advokasi Komisi Pemilihan Umum yang dalam perkara ini memilih domisili hukum di Jalan Imam Bonjol Nomor 29, Menteng,

Jakarta Pusat, email: aps.hukum.2@gmail.com, baik sendiri-sendiri maupun bersama-sama bertindak untuk dan atas nama Pemberi Kuasa:-----

Selanjutnya disebut sebagai; -----**Termohon**;

Dalam hal ini memberikan Jawaban Termohon terhadap Perkara Nomor **200-01-05-14/PHPU.DPR-DPRD/XXII/2024** yang dimohonkan oleh Pemohon Partai Nasional Demokrat sebagai berikut :

I. DALAM EKSEPSI

1.1 PERMOHONAN PEMOHON TIDAK JELAS (*OBSCUUR LIBEL*)

Menurut **Termohon**, Permohonan Pemohon tidak jelas dengan alasan-alasan sebagai berikut:

A. Permohonan Pemohon untuk Pengisian Keanggotaan DPRD Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Dapil 6

- 1) Bahwa Permohonan Pemohon pada pokoknya menuntut agar perolehan suara Partai Golkar yang semula 20.281 diubah menjadi 19.826 karena Pemohon menganggap Partai Golkar telah melakukan penggelembungan suara Partai Golkar sebanyak 455 suara yang tersebar di 63 (enam puluh tiga) TPS dari 4 kelurahan yang ada di wilayah Kecamatan Kalasan pada saat rapat pleno rekapitulasi Tingkat Kecamatan Kalasan, bukan mempersoalkan mengenai adanya suara Pemohon yang berkurang karena kesalahan penghitungan perolehan suara oleh Termohon.
- 2) Bahwa menurut Termohon, dalil Pemohon mengenai adanya penambahan suara untuk Partai Golkar sebanyak 455 yang tersebar di 63 TPS di 4 kelurahan dalam wilayah Kecamatan Kalasan dan bukan mempersoalkan suara Pemohon adalah dalil yang tidak jelas atau kabur (*obscuur libel*). Pemohon sama sekali tidak menjelaskan suara partai mana yang berkurang sebagai akibat langsung dari tuduhan penambahan suara Partai Golkar sebagaimana didalilkan oleh Pemohon dan juga tidak mempersoalkan mengenai jumlah perolehan suara sah di Kecamatan Kalasan sebesar 54.260 sebagaimana tertuang dalam Model D. HASIL KECAMATAN-DPRD

PROV Kecamatan Kalasan, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, Dapil Daerah Istimewa Yogyakarta 6 (**Bukti T-003**). Padahal logikanya, selama jumlah perolehan suara sah di Kecamatan Kalasan sebesar 54.260 adalah tetap, apabila terjadi penambahan perolehan suara bagi suatu partai, maka seharusnya terjadi pengurangan perolehan suara dengan jumlah yang sama pada partai lainnya.

- 3) Bahwa terhadap materi permohonan yang hanya mempersoalkan suara partai lain dan bukan tentang perolehan suara pemohon, Mahkamah Konstitusi dalam Putusan Nomor: **68-14-33/PHPU.DPR-DPRD/XVII/2019** tertanggal 09 Agustus 2019 telah memberikan pertimbangan hukum sebagai berikut:

“Bahwa dalam hal permohonan DPRD Kabupaten Dapil Keerom 1, posita permohonan Pemohon adalah mengenai perolehan suara partai lain, bukan mempermasalahkan tentang perolehan suara Pemohon. Selain itu, petitum Pemohon memohon agar suara partai lain dikurangi. Posita dan petitum yang demikian menurut Mahkamah tidak memenuhi Pasal 75 UU MK, Pasal 9 ayat (1) huruf b angka 4 dan angka 5 PMK 2/2018, serta PMK 6/2018. Dengan demikian, permohonan DPRD Kabupaten Dapil Keerom 1 adalah tidak jelas atau kabur.”

- 4) Bahwa berdasarkan hal tersebut di atas, karena Permohonan Pemohon hanya menguraikan mengenai perolehan suara partai lain (*in casu* Partai Golkar) dan bukan mempermasalahkan tentang perolehan suara Pemohon, maka Permohonan Pemohon harus dikategorikan sebagai permohonan yang tidak jelas atau kabur (*obscuur libel*), sehingga oleh karenanya haruslah dinyatakan tidak dapat diterima.

II. DALAM POKOK PERMOHONAN

- 1) Bahwa Termohon pada dasarnya menolak seluruh dalil-dalil Pemohon dalam Permohonannya, kecuali yang diakui secara tegas oleh Termohon.

- 2) Bahwa semua yang diuraikan oleh Termohon Dalam Eksepsi, merupakan satu kesatuan dan bagian yang tidak terpisahkan dari jawaban atas Pokok Perkara.

2.1. Permohonan Pemohon untuk Pengisian Kursi DPRD Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Dapil 6

- 3) Bahwa dalil Pemohon mulai dari Tabel 1. Persandingan Perolehan Suara Menurut Pemohon dan Termohon halaman 4 sampai dengan halaman 5 angka 2 dan 3 Permohonan *a quo* yang pada pokoknya menyatakan bahwa Partai Golkar mendapatkan kursi ke-8 pada DPRD Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Dapil 6 karena penggelembungan suara Partai Golkar sebesar 455 suara di Kecamatan Kalasan pada tingkat rekapitulasi kecamatan adalah tidak benar dan tidak sesuai dengan fakta yang sebenarnya, karena berdasarkan hasil rekapitulasi tingkat kecamatan Kalasan, sebagaimana Formulir Model D.HASIL KECAMATAN-DPRD PROV Kecamatan Kalasan, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, Dapil Daerah Istimewa Yogyakarta 6 (**Bukti T-003**) sudah benar hasil penghitungan perolehan suara yang dilakukan Termohon, yaitu untuk Pemohon sebesar 1.638 dan Partai Golkar sebesar 4.496. Terhadap hasil rekapitulasi tersebut, saksi-saksi partai politik yang hadir termasuk saksi Pemohon telah menandatangani Model D.HASIL KECAMATAN-DPRD PROV Kecamatan Kalasan dan tidak mengajukan keberatan dalam Model D.KEJADIAN KHUSUS DAN/ATAU KEBERATAN SAKSI-KPU pada rapat pleno rekapitulasi tingkat kecamatan Kalasan tersebut. Lebih lanjut, Termohon juga tidak pernah menerima laporan atau rekomendasi dari Panwascam Kalasan, Bawaslu Kabupaten Sleman, maupun Bawaslu Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta terkait dengan tuduhan-tuduhan yang didalilkan Pemohon dalam Permohonannya.
- 4) Bahwa Dalil Pemohon angka 4 yang menyatakan telah terjadi penggelembungan suara Golkar sebesar 455 suara pada 63 (enam puluh tiga) TPS yang tersebar di Kelurahan Purwomartani, Kelurahan Tirtomartani, Kelurahan Tamanmartani, dan Kelurahan Selomartani dalam wilayah Kecamatan Kalasan pada tingkat Rekapitulasi Kecamatan adalah tidak benar. Berikut Termohon sampaikan perolehan suara Partai Golkar dalam

C.Hasil pada TPS-TPS yang dituduhkan oleh Pemohon dalam Permohonannya dibandingkan dengan D.Hasil Kecamatan, sebagai berikut:

Kelurahan Purwomartani

- a. Bahwa pada TPS 30 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 8 suara adalah tidak benar;
- b. Bahwa pada TPS 59 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 23 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 23 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 20 suara adalah tidak benar;
- c. Bahwa pada TPS 7 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 44 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 44 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 33 suara adalah tidak benar;
- d. Bahwa pada TPS 8 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 89 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 89 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 52 suara adalah tidak benar;
- e. Bahwa pada TPS 12 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 9 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 9 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 6 suara adalah tidak benar;
- f. Bahwa pada TPS 13 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 12 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 12 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 7 suara adalah tidak benar;

- g. Bahwa pada TPS 21 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 8 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 8 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 6 suara adalah tidak benar;
- h. Bahwa pada TPS 27 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 19 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 19 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 17 suara adalah tidak benar;
- i. Bahwa pada TPS 38 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 9 suara adalah tidak benar;
- j. Bahwa pada TPS 39 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 34 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 34 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 26 suara adalah tidak benar;
- k. Bahwa pada TPS 40 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 64 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 64 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 34 suara adalah tidak benar;
- l. Bahwa pada TPS 43 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 16 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 16 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 12 suara adalah tidak benar;
- m. Bahwa pada TPS 44 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan

- dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 9 suara adalah tidak benar;
- n. Bahwa pada TPS 50 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 12 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 12 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan Golkar suara sebesar 10 suara adalah tidak benar;
 - o. Bahwa pada TPS 54 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 12 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 12 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 9 suara adalah tidak benar;
 - p. Bahwa pada TPS 56 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 15 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 15 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 11 suara adalah tidak benar;
 - q. Bahwa pada TPS 58 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 23 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 23 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 20 suara adalah tidak benar;
 - r. Bahwa pada TPS 60 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 25 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 25 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 21 suara adalah tidak benar;
 - s. Bahwa pada TPS 61 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 27 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 27 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 16 suara adalah tidak benar;
 - t. Bahwa pada TPS 68 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 16 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 16 suara.

Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 14 suara adalah tidak benar;

- u. Bahwa pada TPS 69 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 28 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 28 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 23 suara adalah tidak benar i;
- v. Bahwa pada TPS 74 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 7 suara adalah tidak benar;
- w. Bahwa pada TPS 41 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 32 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 32 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 25 suara adalah tidak benar;

Kelurahan Tirtomartani

- a. Bahwa pada TPS 32 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 17 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 17 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 12 suara adalah tidak benar;
- b. Bahwa pada TPS 33 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 19 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 19 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 17 suara adalah tidak benar;
- c. Bahwa pada TPS 35 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 27 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 27 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan

- dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 23 suara adalah tidak benar;
- d. Bahwa pada TPS 36 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 29 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 29 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 25 suara adalah tidak benar;
 - e. Bahwa pada TPS 44 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 32 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 32 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 26 suara adalah tidak benar;
 - f. Bahwa pada TPS 54 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 1 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 1 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara sebesar Golkar 0 suara adalah tidak benar;

Kelurahan Tamanmartani

- a. Bahwa pada TPS 41 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 8 suara adalah tidak benar;
- b. Bahwa pada TPS 40 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 12 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 12 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 8 suara adalah tidak benar;
- c. Bahwa pada TPS 39 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 10 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 10 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 7 suara adalah tidak benar;

- d. Bahwa pada TPS 35 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 18 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 18 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 12 suara adalah tidak benar;
- e. Bahwa pada TPS 29 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 14 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 14 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 10 suara adalah tidak benar;
- f. Bahwa pada TPS 5 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 29 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 29 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 19 suara adalah tidak benar;
- g. Bahwa pada TPS 4 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 49 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 49 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 39 suara adalah tidak benar;
- h. Bahwa pada TPS 34 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 10 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 10 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 7 suara adalah tidak benar;

Kelurahan Selomartani

- a. Bahwa pada TPS 1 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 47 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 47 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 37 suara adalah tidak benar;
- b. Bahwa pada TPS 5 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 28 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 28 suara.

Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 19 suara adalah tidak benar;

- c. Bahwa pada TPS 7 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 17 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 17 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 14 suara adalah tidak benar;
- d. Bahwa pada TPS 40 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 15 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 15 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 8 suara adalah tidak benar;
- e. Bahwa pada TPS 9 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 8 suara adalah tidak benar;
- f. Bahwa pada TPS 14 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 11 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 11 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara sebesar 10 suara adalah tidak benar;
- g. Bahwa pada TPS 15 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 174 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 174 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 149 suara adalah tidak benar;
- h. Bahwa pada TPS 16 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 167 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 167 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 143 suara adalah tidak benar;

- i. Bahwa pada TPS 18 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 42 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 42 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 35 suara adalah tidak benar;
- j. Bahwa pada TPS 19 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 68 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 68 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 58 suara adalah tidak benar;
- k. Bahwa pada TPS 20 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 20 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 20 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 14 suara adalah tidak benar;
- l. Bahwa pada TPS 21 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 9 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 9 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 6 suara adalah tidak benar;
- m. Bahwa pada TPS 22 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 9 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 9 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 6 suara adalah tidak benar;
- n. Bahwa pada TPS 24 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 61 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 61 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 51 suara adalah tidak benar;
- o. Bahwa pada TPS 25 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 83 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 83 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan

- dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 77 suara adalah tidak benar;
- p. Bahwa pada TPS 28 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 15 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 15 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 10 suara adalah tidak benar i;
 - q. Bahwa pada TPS 30 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 46 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 46 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 36 suara adalah tidak benar;
 - r. Bahwa pada TPS 31 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 22 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 22 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 18 suara adalah tidak benar;
 - s. Bahwa pada TPS 34 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 73 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 73 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 63 suara adalah tidak benar;
 - t. Bahwa pada TPS 36 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 68 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 68 suara telah sesuai, sementara itu dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 55 suara adalah tidak benar;
 - u. Bahwa pada TPS 38 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 63 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 63 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 52 suara adalah tidak benar;
 - v. Bahwa pada TPS 39 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 27 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 27 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan

dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 22 suara adalah tidak benar.

- w. Bahwa pada TPS 41 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 41 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 41 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 31 suara adalah tidak benar;
 - x. Bahwa pada TPS 42 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 37 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 37 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 27 suara adalah tidak benar;
 - y. Bahwa pada TPS 43 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 170 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 170 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 150 suara adalah tidak benar;
 - z. Bahwa pada TPS 44 perolehan suara Partai Golkar berdasarkan C.Hasil sebesar 121 suara dan dalam D.Hasil Kecamatan sebesar 121 suara. Dengan demikian perolehan suara pada D.hasil telah sesuai C.hasil dan dalil Pemohon yang menyatakan perolehan suara Golkar sebesar 113 suara adalah tidak benar;
- 5) Bahwa selengkapnya persandingan data perolehan suara Partai Golkar yang terdapat D.HASIL KECAMATAN-DPRD PROV Kecamatan Kalasan dan C.HASIL-DPRD PROV dari TPS-TPS yang didalilkan Pemohon adalah sebagai berikut:

TABEL 1

TPS	VERSI PEMOHON			VERSI TERMOHON		KETERANGAN
	C.HASIL	D.HASIL	SELISIH	C.HASIL	D.HASIL	
KELURAHAN PURWOMARTANI						
TPS 30	8	11	3	11	11	Sesuai
TPS 59	20	23	3	23	23	Sesuai
TPS 07	33	44	11	44	44	Sesuai
TPS 08	52	89	37	89	89	Sesuai
TPS 12	6	9	3	9	9	Sesuai

TPS	VERSI PEMOHON			VERSI TERMOHON		KETERANGAN
	C.HASIL	D.HASIL	SELISIH	C.HASIL	D.HASIL	
TPS 13	7	12	5	12	12	Sesuai
TPS 21	6	8	2	8	8	Sesuai
TPS 27	17	19	2	19	19	Sesuai
TPS 38	9	11	2	11	11	Sesuai
TPS 39	26	34	8	34	34	Sesuai
TPS 40	34	64	30	64	64	Sesuai
TPS 43	12	16	4	16	16	Sesuai
TPS 44	9	11	2	11	11	Sesuai
TPS 50	10	12	2	12	12	Sesuai
TPS 54	9	12	3	12	12	Sesuai
TPS 56	11	15	4	15	15	Sesuai
TPS 58	20	23	3	23	23	Sesuai
TPS 60	21	25	4	25	25	Sesuai
TPS 61	16	27	11	27	27	Sesuai
TPS 68	14	16	2	16	16	Sesuai
TPS 69	23	28	5	28	28	Sesuai
TPS 74	7	11	4	11	11	Sesuai
TPS 41	25	32	7	32	32	Sesuai
KELURAHAN TIRTOMARTANI						
TPS 32	12	17	5	17	17	Sesuai
TPS 33	17	19	2	19	19	Sesuai
TPS 35	23	27	4	27	27	Sesuai
TPS 36	25	29	4	29	29	Sesuai
TPS 44	26	32	6	32	32	Sesuai
TPS 54	0	1	1	1	1	Sesuai
KELURAHAN TAMANMARTANI						
TPS 41	8	11	3	11	11	Sesuai
TPS 40	8	12	4	12	12	Sesuai
TPS 39	7	10	3	10	10	Sesuai
TPS 35	12	18	6	18	18	Sesuai
TPS 29	10	14	4	14	14	Sesuai
TPS 05	19	29	10	29	29	Sesuai
TPS 04	39	49	10	49	49	Sesuai
TPS 34	7	10	3	10	10	Sesuai
KELURAHAN SELOMARTANI						
TPS 01	37	47	10	47	47	Sesuai
TPS 05	19	28	9	28	28	Sesuai
TPS 07	14	17	3	17	17	Sesuai
TPS 40	8	15	7	15	15	Sesuai
TPS 09	8	11	3	11	11	Sesuai
TPS 14	10	11	1	11	11	Sesuai
TPS 15	149	174	25	174	174	Sesuai
TPS 16	143	167	24	167	167	Sesuai

TPS	VERSI PEMOHON			VERSI TERMOHON		KETERANGAN
	C.HASIL	D.HASIL	SELISIH	C.HASIL	D.HASIL	
TPS 18	35	42	7	42	42	Sesuai
TPS 19	58	68	10	68	68	Sesuai
TPS 20	14	20	6	20	20	Sesuai
TPS 21	6	9	3	9	9	Sesuai
TPS 22	6	9	3	9	9	Sesuai
TPS 24	51	61	10	61	61	Sesuai
TPS 25	77	83	6	83	83	Sesuai
TPS 28	10	15	5	15	15	Sesuai
TPS 30	36	46	10	46	46	Sesuai
TPS 31	18	22	4	22	22	Sesuai
TPS 34	63	73	10	73	73	Sesuai
TPS 36	55	68	13	68	68	Sesuai
TPS 38	52	63	11	63	63	Sesuai
TPS 39	22	27	5	27	27	Sesuai
TPS 41	31	41	10	41	41	Sesuai
TPS 42	27	37	10	37	37	Sesuai
TPS 43	150	170	20	170	170	Sesuai
TPS 44	113	121	8	121	121	Sesuai

- 6) Bahwa berdasarkan uraian-uraian fakta tersebut di atas, terbukti bahwa hasil penghitungan perolehan suara yang dilakukan di tingkat TPS, maupun rekapitulasi hasil penghitungan perolehan suara secara berjenjang mulai dari tingkat Kecamatan Kalasan, tingkat Kabupaten Sleman, sampai dengan tingkat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta sudah benar sehingga dalil-dalil Pemohon mengenai adanya penggelembungan suara Partai Golkar sebanyak 455 suara di Kecamatan Kalasan tidaklah berdasarkan hukum, sehingga oleh karenanya haruslah ditolak.

2.2. Permohonan Pemohon untuk Pengisian Kursi DPRD Kabupaten Kulon Progo Dapil 5

- 7) Bahwa Pemohon dalam Permohonannya pada halaman 11, mulai dari Tabel 2. Persandingan Perolehan Suara Menurut Pemohon dan Termohon, sampai dengan angka 2 pada pokoknya menyatakan telah terjadi pengurangan jumlah perolehan suara Pemohon di TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah sebanyak 57 suara dikarenakan terdapat perbedaan jumlah perolehan suara antara Model C.Hasil versi Pemohon dengan Model D.Hasil Kecamatan versi Termohon, dimana menurut Pemohon suara Partai

Nasdem (Pemohon) seharusnya adalah sebanyak 61 suara, namun pada Model D.Hasil milik Termohon tertulis sebanyak 4 suara. Pemohon juga mendalilkan bahwa apabila suara Pemohon tidak hilang, maka Pemohon yang berhak untuk menduduki kursi terakhir (kursi ke-7) pada pemilihan legislatif di DPRD Kabupaten Kulon Progo Dapil 5.

- 8) Bahwa dalil Pemohon tersebut adalah dalil yang tidak benar dan tidak berdasar karena hasil penghitungan perolehan suara yang dilakukan Termohon di TPS 14 Kelurahan Bumirejo sudah benar dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Berdasarkan Formulir Model C.HASIL-DPRD KABKO untuk TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah, perolehan suara Pemohon adalah 4 suara dan bukan 61 suara sebagaimana yang didalilkan Pemohon (**Bukti T-009**). Pada faktanya menurut keterangan Sdr. Faqri Dwi Kurniawan selaku Ketua KPPS TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah pada Pemilihan Umum Tahun 2024, telah terjadi kesalahan penulisan pada **Model C.HASIL SALINAN yang diterima oleh saksi-saksi termasuk Saksi Pemohon, BUKAN PADA MODEL C.HASIL-DPRD KABKO.** Kesalahan penulisan yang terjadi adalah mengenai perolehan suara sebesar 61 yang seharusnya diinput ke kolom perolehan suara Partai Golkar, salah diinput ke kolom perolehan suara Partai Nasdem (Pemohon). Namun demikian KPPS TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah telah melakukan koreksi dan perbaikan terhadap kekeliruan tersebut disesuaikan dengan data perolehan suara yang ada pada Model C.HASIL-DPRD KABKO, setelah menerima rekomendasi secara lisan dari Pengawas TPS 14 pada saat penghitungan suara di TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah berlangsung.
- 9) Bahwa perolehan suara Partai Nasdem (Pemohon), Partai Golkar dan PDIP di TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah menurut Termohon berdasarkan Model C.HASIL-DPRD KABKO (**Bukti T-009**) dan Model D.HASIL KECAMATAN-DPRD KABKO beserta lampirannya berupa Rekapitulasi Hasil Perolehan Suara TPS untuk Kelurahan Bumirejo (**Bukti T-008**) adalah sebagai berikut:

No Urut	Partai Politik	Perolehan Suara		Selisih
		C.Hasil	D.Hasil	
01	02	03	04	05
3.	PDIP	103	103	0
4.	GOLKAR	61	61	0
5.	NASDEM	4	4	0

- 10) Bahwa berdasarkan hal tersebut dalil Pemohon yang menyatakan terjadi pengurangan suara Pemohon di TPS 14 Kelurahan Bumirejo, Kecamatan Lendah tidaklah beralasan menurut hukum dan oleh karenanya haruslah ditolak.
- 11) Bahwa berdasarkan seluruh argumentasi tersebut di atas, dalil-dalil Permohonan Pemohon baik mengenai pengisian kursi Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Dapil 6 dan pengisian kursi Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten Kulon Progo Dapil 5 tidak benar dan tidak berdasar menurut hukum, sehingga haruslah ditolak seluruhnya.

III. PETITUM

Berdasarkan uraian sebagaimana tersebut di atas, **Termohon** memohon kepada Mahkamah Konstitusi untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

3.1 DALAM EKSEPSI

- 1) Menerima eksepsi Termohon;
- 2) Menyatakan Permohonan Pemohon tidak dapat diterima

3.2 DALAM POKOK PERKARA

- 1) Menolak Permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
- 2) Menyatakan benar Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor 360 Tahun 2024 Tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi dan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota secara Nasional Dalam Pemilihan Umum Tahun 2024

Atau

Apabila Mahkamah Konstitusi berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya
(*ex aequo et bono*).

**Hormat kami,
Kuasa Hukum Termohon**

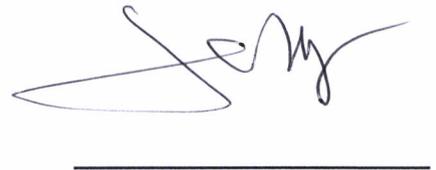
1. **Ali Nurdin, S.H., S.T., M.H.**



2. **Arif Effendi, S.H.**



3. **Dedy Mulyana, S.H., M.H.**



4. **Subagio Aridarmo, S.H., M.H., CLA**



5. Dr. Happy Ferovina, S.H., M.H.



6. Syamsuddin Slawat P., S.H.



7. Muhammad Ridwan Saleh, S.H.



8. Agus Riza Hufaida, S.H.

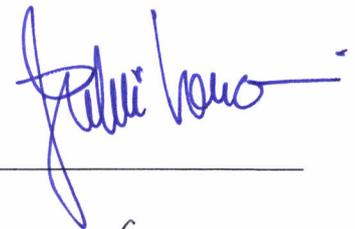




9. Hendri Sita, S.H., M.H.



10. Arie Achmad, S.H.



11. Febi Hari Oktavianto, S.H.



12. Asep Andryanto, S.H.

13. Agus Koswara, S.H.



14. Rakhmat Mulyana, S.H.



15. Matheus Mamun Sare, S.H.



16. Bagia Nugraha, S.H.



17. Putera A. Fauzi, S.H.



18. Agung La Tenritata, S.H., M.H.



19. Ryan Dwitama Hutajulu, S.H., M.H.



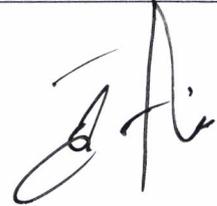
20. Guntoro, S.H., M.H.



21. Iwan Gunawan, S.H., M.H.



22. Ahmad Falatansa, S.H.



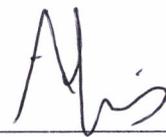
23. Rahmat Ramdani, S.H.



24. Andi Aliya Adelina, S.H.



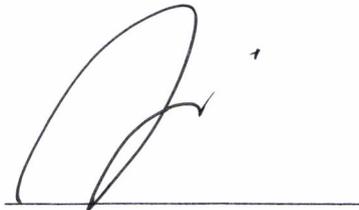
25. Daffarel Ammardhisa Abdillah, S.H.



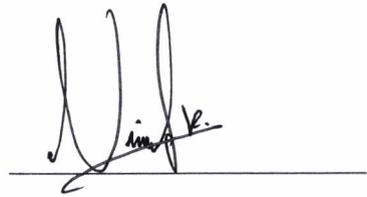
26. Asri Nur Rohmah Muharika, S.H.



27. Zidna Sabrina, S.H.



28. Nicky Abdullah Russo, S.H.



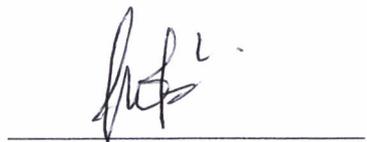
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicky Russo', written above a horizontal line.

29. Nurfadillah Aprilyani, S.H.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nurfadillah Aprilyani', written above a horizontal line.

30. Hosiana Epril Kusumaningrum, S.H.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hosiana Epril Kusumaningrum', written above a horizontal line.

31. Siti Asyifa Tiara Zeinata, S.H.



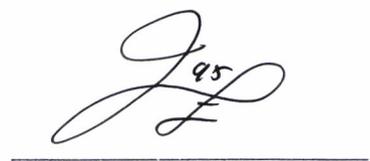
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Siti Asyifa Tiara Zeinata', written above a horizontal line.

32. M. Fajar Romdoni, S.H.



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Fajar Romdoni', written above a horizontal line.

33. Apid Alinuddin, S.H.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Apid Alinuddin', written above a horizontal line.